

## Izvedbeni plan nastave za predmet *Metodologija istraživanja u pravnim znanostima* na doktorskom studiju Pravne znanosti u akademskoj godini 2022./2023.

Nastava u predmetu Metodologija istraživanja u pravnim znanostima na doktorskom studiju Pravne znanosti u akademskoj godini 2022./2023. održavat će se od 5. rujna do 18. prosinca 2022. godine, na Pravnom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu, Ćirilometodska 4, dvorana VII.

Nastavni tjedan	Tema predavanja (3 sata)	Osnovni elementi sadržaja	Literatura	Nastavnik
1 Petak, 9.09.2022.  17-20	Pravna znanost i interdisciplinarno istraživanje prava	<ul style="list-style-type: none"> <li>● sadržaj i ciljevi predmeta Metodologija istraživanja u pravnim znanostima</li> <li>● obilježja i funkcije pravne znanosti</li> <li>● tipovi, mogućnosti i ograničenja interdisciplinarnih istraživanja prava</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>preporučeno pročitati prije predavanja</i></li> <li>◦ <b>“dopunska” literatura je neobvezna</b></li> <li>● S. Taekema, Relative Autonomy. A Characterisation of the Discipline of Law, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 33-52</li> <li>● D. Duarte, Legal Science. The Demarcation Problem and the Perimeter of “Good Science”, u: D. Duarte, J. S. Sampaio (ur.), <i>Legal Interpretation and Scientific Knowledge</i>, Springer, 2019., str. 225-232</li> <li>● S. Taekema, B. van Klink, On the Border. Limits and Possibilities of Interdisciplinary Research, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law</i></li> </ul>	izv. prof. dr. sc. Luka Burazin (2h)  doc. dr. sc. Mario Krešić (1h)

			<p><i>and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 7-32</p> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A. N. Vaquero, <i>Five Models of Legal Science</i>, <i>Revus</i> 19 (2013), str. 53-81</li> <li>• D. Duarte, <i>Legal Science. The Demarcation Problem and the Perimeter of "Good Science"</i>, u: D. Duarte, J. S. Sampaio (ur.), <i>Legal Interpretation and Scientific Knowledge</i>, Springer, 2019., str. 211-217, 241-246</li> <li>• R. Alexy, <i>Teorija pravna argumentacije</i>, Naklada Breza, Zagreb, 2015., str. 259-264 (Funkcije dogmatike)</li> <li>• C. McCrudden, <i>Legal Research and the Social Sciences</i>, 122 <i>Law Quarterly Review</i> (2006), str. 632-650</li> </ul>	
1. Subota, 10.09.2022. 09-12	Oblikovanje, planiranje, elementi i struktura znanstvenog istraživanja	<ul style="list-style-type: none"> <li>• konceptualizacija istraživanja, uobličavanje problema istraživanja i postavljanje cilja istraživanja</li> <li>• planiranje istraživačke strategije</li> <li>• pregled literature</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I. Curry-Sumner et al., <i>Research Skills. Instruction for Lawyers</i>, <i>Ars aequi</i>, 2010., str. 3-32.</li> <li>• M. Salter, J. Mason, <i>Writing Law Dissertations. An Introduction and Guide to the Conduct of Legal Research</i>, Pearson Longman, Harlow, 2007., str. 1-43</li> </ul>	prof. dr. sc. Ivan Rimac (3h) prof. dr. sc. Siniša Zrinščak (0h)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• formuliranje hipoteza</li> <li>• izbor pristupa i teorijsko-metodologijskog okvira rješavanja problema</li> <li>• prikupljanje podataka / provođenje analize</li> <li>• provjeravanje hipoteza i rješenje problema</li> <li>• doprinos rada</li> <li>• odabir mentora i suradnja s mentorom</li> </ul>	<p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• C. Hart, <i>Doing a Literature Review</i>, 2nd edition, SAGE, 2018.</li> </ul>	
2. Petak, 16.09.2022. 17-20	Pravnoznanstveno istraživanje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• predmet</li> <li>• minimalne pretpostavke</li> <li>• pojmovno-kategorijalni aparat</li> <li>• ciljevi</li> <li>• istraživačka pitanja/problemi</li> <li>• formuliranje hipoteza</li> <li>• istraživački podaci</li> <li>• izgradnja teorije</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• M. Van Hoecke, Legal Doctrine: Which Method(s) for What Kind of Discipline?, u: M. Van Hoecke (ur.), <i>Methodologies of Legal Research. Which Kind of Method for What Kind of Discipline?</i>, Hart Publishing, 2011., str. 1-18</li> <li>• L. Kestemont, <i>Handbook on Legal Methodology. From Objective to Method</i>, Intersentia, Cambridge, str. 1-12, 14-20, 33-36, 55-81</li> <li>• R. Guastini, Pravna znanost, u: R. Guastini, <i>Sintaksa prava</i>, Naklada</li> </ul>	izv. prof. dr. sc. Luka Burazin (3h)

Breza, Zagreb, 2019., str. 395-401

- D. Duarte, *Legal Science. The Demarcation Problem and the Perimeter of "Good Science"*, u: D. Duarte, J. S. Sampaio (ur.), *Legal Interpretation and Scientific Knowledge*, Springer, 2019., str. 232-241

Dopunska:

- R. Guastini, *Scienza giuridica e dottrina [Pravna znanost i doktrina]*, u: R. Guastini, *Interpretare e argomentare*, Giuffr  editore, 2011., str. 213-225 (hrvatski prijevod)
- A. R. Mackor, *Explanatory Non-Normative Legal Doctrine*, u: M. van Hoecke (ur.), *Methodologies of Legal Research*, str. 45-70
- C. E. Alchourrón, E. Bulygin, *Legal Dogmatics and the Systematization of the Law*, in: E. Bulygin, *Essays in Legal Philosophy*, Oxford UP, 2015., str. 220-234
- A. Peczenik, *Scientia Juris. Legal Doctrine as Knowledge of Law and as a Source of Law*, Springer, Dordrecht, 2007., str. 31-34 (Juristic Theories)

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• A. Aarnio, <i>Essays on the Doctrinal Study of Law</i>, Springer, Dordrecht, 2011., str. 178, 192-194 (The Theories in Law, Matrix of DSL)</li> <li>• R. Guastini, <i>Sintaksa prava</i>, Naklada Breza, Zagreb, 2019., str. 85-100 (subjektivni pravni položaji)</li> <li>• W. van der Burg, The Merits of Law. An Argumentative Framework for Evaluative Judgements and Normative Recommendations in Legal Research, <i>ARSP</i> 105 (1) (2019), str. 11-43</li> <li>• M. V. R. Snel, Source-usage within doctrinal legal inquiry: choices, problems, and challenges, <i>Law and Method</i>, 2014., str. 1-13</li> </ul>	
3. Petak, 23.09.2022.  17-20	Metode pravnoznanstvenog istraživanja	<ul style="list-style-type: none"> <li>• metoda utvrđivanja izvora prava</li> <li>• metode utvrđivanja normativnih hijerarhija</li> <li>• metode utvrđivanja postojanja, valjanosti, primjenljivosti i djelovnosti normi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Guastini, <i>Sintaksa prava</i>, Naklada Breza, Zagreb, 2019., str. 113-124 (izvori), 219-232 (normativne hijerarhije), 233-247 i 285-301 (postojanje, valjanost, djelovnost, primjenljivost), 269-283 (antinomije), 351-365 (tumačenje), 367-378 (pravne praznine), 383-393 (pravno konstruiranje)</li> <li>• R. Guastini, <i>Costruzione di principi inespressi</i> [Konstruiranje neizraženih načela], u: R.</li> </ul>	izv. prof. dr. sc. Luka Burazin (3h)  doc. dr. sc. Mario Krešić (0h)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• metode tumačenja i argumentacije</li> <li>• metode utvrđivanja i rješavanja antinomija</li> <li>• metoda odvagivanja načela</li> <li>• metode utvrđivanja i popunjavanja praznina</li> <li>• metode konstruiranja neizraženih normi</li> </ul>	<p>Guastini, <i>Interpretare e argomentare</i>, Giuffrè editore, 2011., str. 186-190 (hrvatski prijevod)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L. Kestemont, <i>Handbook on Legal Methodology. From Objective to Method</i>, Intersentia, Cambridge, str. 21-33</li> <li>• G. B. Ratti, An Analysis of Some Juristic Techniques for Handling Systematic Defects in the Law, u: T. Bustamante, C. Dahlman (ur.), <i>Argument Types and Fallacies in Legal Argumentation</i>, Springer, Dordrecht, 2015., str. 151-177</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A. Aarnio, <i>Essays on the Doctrinal Study of Law</i>, Springer, Dordrecht, 2011., str. 131-139 (The Procedure of Legal Reasoning)</li> <li>• G. Tarello, Argumentacija tumačenja i sheme obrazlaganja u pridavanju značenja normativnim tekstovima, <i>Revus</i> 45 (2021)</li> <li>• A. Ross, <i>On Law and Justice</i>, Oxford UP, 2019., str. 127-185.</li> <li>• C. E. Alchourrón, E. Bulygin, Problems of Systematization in Legal Science, u: C. E. Alchourrón, E. Bulygin, <i>Normative Systems</i>, Springer-Verlag, Wien,</li> </ul>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p>New York, 1971., str. 65-81.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Alexy, On Balancing and Subsumption. A Structural Comparison, <i>Ratio Juris</i> 16 (2003) 4, str. 433–449</li> <li>• N. Visković, <i>Jezik prava</i>, Naprijed, Zagreb, 1989., str. 32-40 (Definicije u pravu) i 59-63 (Osnovni i izvedeni normativni pojmovi)</li> </ul>	
<p>4. Petak, 30.9.2022.  17-20</p>	<p>Analiza sudačkog rasuđivanja i sudske prakse</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ciljevi (utvrđivanje utemeljenosti konkretne sudske odluke, opis primjene prava, poredba s pravom “u knjigama“, ocjena primjene prava i preporuka bolje primjene prava, opis vrijedećeg prava, opis ustaljene sudske prakse, predviđanje sudskih odluka)</li> <li>• metoda logičko-jezične analize sudskih odluka</li> <li>• metoda analiziranja unutarnjeg opravdanja sudačkog rasuđivanja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• J. Wróblewski, Legal Decision and Its Justification, 53-54 <i>Logique et Analyse</i> 14 (1971), str. 409-419</li> <li>• D. Canale, G. Tuzet, What Is Legal Reasoning About: A Jurisprudential Account, u: P. Cserne, F. Esposito (ur.), <i>Economics in Legal Reasoning</i>, Palgrave Macmillan, Cham, 2020., str. 9-24.</li> <li>• D. Canale, Legal Reasoning, u: L. Burazin, M. S. Green, G. Pino (ur.), <i>Jurisprudence in the Mirror. The Civil Law World Meets the Common Law World</i>, Oxford UP, New York, 2023. (u pripremi), str. 26-39</li> <li>• R. Guastini, Il ragionamento giuridico: Introduzione [Pravno rasuđivanje: uvod] i L'applicazione del diritto [Primjena prava], u: R. Guastini, <i>Interpretare e</i></li> </ul>	<p>izv. prof. dr. sc. Luka Burazin (3h)</p>

		<p>(pravni silogizam)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• metoda analiziranja vanjskog opravdanja sudačkog rasuđivanja (tumačenjski argumenti, konstruktivni argumenti, dokazno rasuđivanje)</li> <li>• metoda utvrđivanja pravilnosti u sudskoj praksi</li> </ul>	<p><i>argomentare</i>, Giuffré editore, 2011., str. 229-238 i 253-265 (hrvatski prijevod)</p> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• D. Canale, Legal Reasoning, u: L. Burazin, M. S. Green, G. Pino (ur.), <i>Jurisprudence in the Mirror. The Civil Law World Meets the Common Law World</i>, Oxford UP, New York, 2023., str. 1-26</li> <li>• J. Wróblewski, Legal Syllogism and Rationality of Judicial Decision, <i>Rechtstheorie</i> 1 (1974), str. 33-46</li> <li>• D. N. MacCormick, R. S. Summers, Interpretation and Justification, u: D. N. MacCormick, R. S. Summers (ur.), <i>Interpreting Statutes</i>, Routledge, 1991., str. 511-544</li> <li>• J. Wróblewski, <i>The Judicial Application of Law</i>, Kluwer, 1992., str. 75-262</li> <li>• Ž. Harašić, <i>Sudska argumentacija</i>, Pravni fakultet u Splitu, Split, 2010.</li> <li>• E. Feteris, <i>Fundamentals of Legal Argumentation. A Survey of Theories on the Justification of Judicial Decisions</i>, Kluwer, 1999.</li> </ul>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



			<ul style="list-style-type: none"> <li>• H. Jansen, Analyzing Arguments in Legal Discourse. A Case Study in Argumentation Theory, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 367-378</li> </ul>	
5. Petak, 07.10.2022. 17-20	Upotreba filozofskih metoda u pravoznanstvenom istraživanju	<ul style="list-style-type: none"> <li>• analitička i normativna filozofija prava</li> <li>• ciljevi (pojmovno razjašnjenje i izgradnja pojmova, izlaganje i rekonstrukcija temeljnih normativnih načela i vrijednosti, izgradnja teorije, pružanje kreativne perspektive, strukturna kritika, ocjena, preporuka)</li> <li>• metoda logičko-jezične analize pravoznanstvenog diskursa</li> <li>• metoda izgradnje pravnih pojmova</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Guastini, The Two Faces of Analytic Legal Philosophy, u: P. Banaś, A. Dyrda, T. Gizbert-Studnicki (ur.), <i>Metaphilosophy of Law</i>, Hart Publishing, str. 37-47</li> <li>• G. Dajović, <i>Pravna nauka i konceptualna analiza</i>, str. 11-34 (u pripremi)</li> <li>• S. Taekema, W. van der Burg, Legal Philosophy as an Enrichment of Doctrinal Research – Part I: Introducing Three Philosophical Methods, <i>Law and Method</i> (2020), str. 1-19.</li> <li>• S. Taekema, W. van der Burg, Legal Philosophy as an Enrichment of Doctrinal Research – Part II: The Purposes of Including Legal Philosophy, <i>Law and Method</i> (2022), str. 1-19.</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• W. van der Burg, Law and Ethics. The Twin Disciplines, u: B. van</li> </ul>	izv. prof. dr. sc. Luka Burazin (0h)  prof. dr. sc. Kenneth Einar Himma (3h)

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● metoda pojmovne analize</li> <li>● metoda argumentacijske analize</li> <li>● metoda kritičke analize autora</li> <li>● metoda refleksivnog ekvilibrija</li> </ul>	<p>Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 175-194</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● J. Waldron, Legal and Political Philosophy, u: J. Coleman, S. Shapiro (ur.), <i>The Oxford Handbook of Jurisprudence &amp; Philosophy of Law</i>, Oxford UP, 2004., str. 352-361</li> <li>● G. Dajović, <i>Ogled o metajurisprudenciji</i>, Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu, Beograd, 2015., str. 107-129 (Teorija prava na delu)</li> <li>● B. Zipursky, Philosophy of Private Law, u: J. Coleman, S. Shapiro (ur.), <i>The Oxford Handbook of Jurisprudence &amp; Philosophy of Law</i>, Oxford UP, 2004., str. 623-655</li> <li>● J. Waldron, Property Law, u: D. Patterson (ur.), <i>A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory</i>, Blackwell, 2008., str. 3-23</li> <li>● A. Buchanan, D. Golove, Philosophy of International Law, u: J. Coleman, S. Shapiro (ur.), <i>The Oxford Handbook of Jurisprudence &amp; Philosophy of Law</i>, Oxford UP, 2004., str. 668-934</li> <li>● L. Katz, Criminal Law, u: D. Patterson (ur.), A</li> </ul>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			<p><i>Companion to Philosophy of Law and Legal Theory</i>, Blackwell, 2008., str. 80-95</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• E. T. Tijin Tai, Duties of Care and Ethics of Care, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 329-340</li> </ul>	
6. Petak, 14.10.2022.  17-20	Pravnopovijesno istraživanje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ciljevi pravnopovijesnog istraživanja</li> <li>• pravna tradicija, pravna kultura i modernizacija prava</li> <li>• nacionalna i poredbena pravna povijest; prijenos prava u povijesti</li> <li>• pravna i društvena stvarnost u razvojnim procesima: normativni pluralizam i diverzitet</li> <li>• metodičke odrednice: pravnopovijesna analiza vrela</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• T. Duve, European Legal History - Concepts, Methods, Challenges, u: T. Duve (ed.), <i>Entanglements in Legal History: Conceptual Approaches</i>. Max Planck Institut for European Legal History, Frankfurt am Main, 2014, 29-66</li> <li>• G. Teubner, Legal Irritants: Good Faith in British Law or How Unifying Law Ends Up in New Differences, <i>Modern Law Review</i>, Vol. 1 (1998), 11-32</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H. P. Glenn, <i>Legal Traditions of the World. Sustainable Diversity in Law</i>, Oxford UP, 2014<sup>5</sup></li> <li>• D. Čepulo, The ABGB and the House-Community in the Croatian Legal System: Legal Irritant and Normative Plurality, u: <i>Festschrift für Thomas Simon zum 65. Geburtstag. Land, Policy, Verfassung</i>, G.</li> </ul>	prof. dr. sc. Dalibor Čepulo (3h)

			<p>Kohl, C. Neschwara, T. Olechowski, J. Pauser, I. Reiter-Zatloukal, M. Vec (Hrsg.). Wien : Verlag Österreich, 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• B. Dupret, Legal Pluralism, Plurality of Laws, and Legal Practices, <i>European Journal of Legal Studies</i> 1 (2007) 1, 1-26</li> </ul>	
7. Petak, 21.10.2022. 17-20	Sociološkopravno istraživanje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sociologija prava</li> <li>• pravo i društvena promjena</li> <li>• istraživačke paradigme (pozitivizam, interpretativizam, kritički realizam)</li> <li>• teorijski okvir istraživanja (teorija sustava, funkcionalizam, konfliktne perspektive, kritičke teorije...)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• K. Van Aeken, Law, Sociology and Anthropology. A Liaison Beginning Endlessly, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 55-83.</li> <li>• S. Vago, <i>Law and Society</i>, Prentice Hall, 2012., pogl. "Theoretical Perspectives"(str. 38-82) i "Law and Social Change" (str. 309-343)</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Cotterrell, How should lawyers use sociological ideas? Juristic practice and social science, u: S. Taekema, B. van Klink, W. de Been (ur.), <i>Facts and Norms in Law. Interdisciplinary Reflections on Legal Method</i>, Edward Elgar, 2016., str. 242-262</li> <li>• J. Sutton, <i>Law / Society</i>, pogl. 1 "An Introduction to the Sociology of Law"</li> </ul>	<p>prof. dr. sc. Siniša Zrinščak (1.5h)</p> <p>izv. prof. dr. sc. Ksenija Grubišić (1.5h)</p>

			<p>(str. 1-22), Pine Forge Press, 2001.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Banakar, <i>Law Through Sociology's Looking Glass: Conflict and Competition in Sociological studies of Law</i>. u: A. Denis and D. Kalekin-Fishman (ur.) <i>The ISA Handbook in Contemporary Sociology</i>, Sage, str. 58-73.</li> </ul>	
8. Petak, 28.10.2022. 17-20	Metode empirijskih istraživanja	<ul style="list-style-type: none"> <li>• metode prikupljanja podataka u društvenim znanostima (povijesno-komparativna metoda, metoda promatranja, anketa, intervju, fokus grupa...)</li> <li>• kvantitativna i kvalitativna istraživačka strategija</li> <li>• studije slučaja i evaluacijske studije</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• S. Vago, <i>Law and Society</i>, Prentice Hall, 2012., pogl. "Researching Law in Society", str. 415-442</li> <li>• L. Epstein, A. Martin, <i>An Introduction to Empirical Legal Research</i>, Oxford UP, 2014., pogl. "Collecting and Coding Data", str. 59-116.</li> <li>• P. Cane, H. Kritzer (ur.), <i>The Oxford Handbook of Empirical Legal Research</i>, Oxford UP, 2010. (pogl. 37 'Quantitative Approaches to Empirical Legal Research' i pogl. 38 'Qualitative Approaches to Empirical Legal Research')</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• N. Doornbos, <i>Dilemmas and Strategies in Research on Migrants. A Case Study in Law and Sociology</i>, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr</li> </ul>	<p>prof. dr. sc. Ivan Rimac (1.5h)</p> <p>prof. dr. sc. Siniša Zrinščak (1.5h)</p>

			<p>Siebeck, 2011., str. 277-288.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Banakar, M. Travers (ur.), <i>Theory and Method in Socio-Legal Research</i>, Hart Publishing, Oxford, 2005.</li> <li>• P. Corbetta, <i>Istraživanje u društvenim znanostima: Teorija, metode i tehnike</i>, Fakultet političkih znanosti, Zagreb, 2022.</li> </ul>	
9. Subota, 05.11.2022. 09-12	Specifične metode organizacijskih i upravnih istraživanja	<ul style="list-style-type: none"> <li>• uloga prava u oblikovanju, funkcioniranju i institucionalizaciji organizacija javnog sektora</li> <li>• važnost upravne organizacije za ostvarenje vladavine prava, rad pravosuđa i efikasnost pravnog sustava</li> <li>• novi institucionalizam – pravo i institucije javnog sektora</li> <li>• identificiranje organizacijskih i upravnih varijabli i njihovo korištenje u znanstvenom radu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• B. G. Peters: <i>Institutional Theory in Political Science: The New Institutionalism</i>, 2011., odabrana poglavlja</li> <li>• A. Musa, <i>Agencijski model javne uprave</i>, 2014., str. 11-62 (pogl. Oblikovanje institucija i institucionalna promjena)</li> <li>• K. Yang, G. J. Miller (eds.): <i>Handbook of Research Methods in Public Administration</i>, 2008., odabrana poglavlja</li> <li>• D. Buchanan, A. Bryman (eds.) <i>The SAGE Handbook of Organizational Research Methods</i>, 2009., odabrana poglavlja</li> <li>• S. Grimmelikhuisen, S. Jilke, A. L. Olsen, L. Tummers: <i>Behavioral Public Administration: Combining Insights from Public Administration</i></li> </ul>	<p>prof. dr. sc. Ivan Koprić (1h)</p> <p>izv. prof. dr. sc. Anamarija Musa (1h)</p> <p>izv. prof. dr. sc. Jasmina Džinić (1h)</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• posebnosti mjerenja organizacijskih i upravnih varijabli</li> <li>• upotreba pravnih normi organizacijske naravi u organizacijsko-upravnim istraživanjima</li> <li>• sistemsko-strukturni, institucionalni, komunikacijski, bihevioralni, kulturološki i drugi aspekti proučavanja organizacije javnog sektora</li> <li>• specifične metode (komparativna analiza uprave, modeliranje, predviđanje, funkcionalna analiza, organizacijska dijagnostika, evaluacija itd.)</li> <li>• etičke specifičnosti istraživanja javnog sektora</li> </ul>	<p>and Psychology, <i>Public Administration Review</i>, 77(1), str. 45-56</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I. Koprić, <i>Struktura i komuniciranje u upravnim organizacijama</i>, 1999., str. 87-124, 260-290</li> <li>• G. Lalić Novak, Komparativna metoda u proučavanju javne uprave: potencijali i problemi, <i>Hrvatska i komparativna javna uprava</i> 15(1): 9-31</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I. Koprić (ed.) <i>Administrative Science</i>, 2020., u objavi, odabrana poglavlja</li> <li>• J. K. Christiansen, M. Gasparin, Organizational experiments and the change of meaning, <i>Journal of Experimental Innovation</i>, (2017) 1(2): 29</li> <li>• J. D. White, G. B. Adams (eds.) <i>Research in Public Administration</i>, 1994., odabrana poglavlja</li> </ul>	
10. Petak, 11.11.2022. 17-20	Politička analiza prava i analiza stvaranja prava	<ul style="list-style-type: none"> <li>• cilj istraživanja (određivanje uvjeta i svrha/vrijednosti donošenja pravnih odluka,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• M. S. McDougal, H. D. Lasswell, Criteria for a Theory About Law, 44 S. <i>Cal. L. Rev.</i> (1970-71), str. 362-394</li> </ul>	izv. prof. dr. sc. Goranka Lalić-Novak (3h)

		<p>odnosno javnih politika)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• problem istraživanja (pravni i politički ili praktični problemi, pravnoznanstveni i političkoznastveni ili teorijski problemi)</li> <li>• pristup i teorijsko-metodologijski okvir istraživanja (integralne teorije prava prilagođene Lasswellovom i McDougalovom političkopravnom analizom)</li> <li>• analiza legislativnih postupaka i metoda, vrsta i kvalitete propisa i akata, procjene učinaka propisa, evaluacije učinaka propisa itd.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U. Karpen, H. Xanthaki (eds.), <i>Legislation in Europe</i>, 2017., odabrana poglavlja</li> <li>• A. Musa, Prilagodba procesa izrade propisa europskim integracijama: novine i izazovi, <i>Godišnjak Akademije pravnih znanosti Hrvatske</i>, 2015., str. 3-40</li> <li>• I. Koprić, Legislation in Croatia, u: U. Karpen, H. Xanthaki (eds.) <i>Legislation in European Countries</i>, 2020.</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• G. Lalić Novak, I. Padjen (2009) Europeanization of Asylum: From Sovereignty via Harmony to Unity. <i>Politička misao / Croatian Political Science Review</i> 46(5): 75–101.</li> <li>• I. Padjen, Catholic Theology in Croatian Universities: Between the Constitution and the Treaty – A Policy Oriented Inquiry, u: B. Vukas and T.M. Šošić (ur.), <i>International Law: New Actors, New Concepts —Continuing Dilemmas; Liber Amicorum Božidar Bakotić</i>, str. 13-40</li> <li>• G. Marcou, A. Musa, Regulatory Impact Assessment and Sub-national Governments,</li> </ul>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



			u: I. Koprić, H. Wollmann, G. Marcou (eds.) <i>Evaluating Reforms of Local Public and Social Services in Europe</i> , 2018., str. 19-32	
11. Subota, 19.11.2022. 09-12	Ekonomska analiza prava	<ul style="list-style-type: none"> <li>• osnove mikroekonomije</li> <li>• tržišta nesavršene konkurencije (monopol, oligopol, monopolistička konkurencija)</li> <li>• teorija igara</li> <li>• teorija javnog izbora</li> <li>• osnove deskriptivne statistike</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Coter, T. Ulen, <i>Law and Economics</i>, 6th edition, str. 1-70</li> <li>• A. M. Paccès, L. Visscher, <i>Law and Economics: Methodology</i>, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 85-107</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• R. Posner, <i>Economic Analysis of Law</i>, 7th edition; Wolters Kluwer Law + Business (2007)</li> <li>• A. M. Paccès, A law and economics perspective on normative analysis, u: S. Taekema, B. van Klink, W. de Been (ur.), <i>Facts and Norms in Law. Interdisciplinary Reflections on Legal Method</i>, Edward Elgar, 2016., str. 171-197</li> <li>• H. Nevo, Interdisciplinary Research in the Field of Competition Law. A Case Study in Law and Economics, u: B. van Klink, S. Taekema (ur.), <i>Law and Method</i>, Mohr Siebeck, 2011., str. 301-313.</li> </ul>	<p>izv. prof. dr. sc. Ozren Pilipović (3h)</p> <p>izv. prof. dr. sc. Nenad Rančić (0h)</p>

<p>12. Petak, 25.11.2022.  17-20</p>	<p>Poredbenopravno istraživanje</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ciljevi poredbenog istraživanja prava</li> <li>● kriteriji izbora pravnih sustava za poredbu</li> <li>● predmet poredbe (zakonodavstvo , sudska praksa, društveno-ekonomski i povijesni kontekst)</li> <li>● metode poredbe (funkcionalna m., strukturna m., analitička m., m. kontekstualiziranja prava, povijesna m. i m. zajedničke jezgre)</li> <li>● razine poredbe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● M. Van Hoecke, <i>Methodology of Comparative Legal Research, Law and Method</i> (2015), str. 1-35</li> <li>● L. Kestemont, <i>Handbook on Legal Methodology</i>, Intersentia, Cambridge, 2018, str. 12-14 i 36-54</li> </ul> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● K. Zweigert, H. Kötz, <i>An Introduction to Comparative Law</i>, Oxford UP, 1998., str. 1-47</li> <li>● H. P. Glenn, <i>Legal Traditions of the World. Sustainable Diversity in Law</i>, Oxford UP, 2014<sup>5</sup></li> </ul>	<p>prof. dr. sc. Mirela Krešić (3h)</p>
<p>13. Petak, 02.12.2022.  17-20</p>	<p>Etika znanstvenog istraživanja</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● temeljne vrijednosti znanstvenog rada i integritet znanstvenika</li> <li>● etički kodeksi za istraživače u pravnim i drugim društvenim znanostima</li> <li>● etički rizici u različitim tipovima istraživanja u</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● M. Israel, <i>Research Ethics and Integrity for Social Scientists</i>, 2015., odabrani dijelovi</li> <li>● P. Ransome, <i>Ethics and Values in Social Research</i>, 2013., odabrani dijelovi</li> <li>● The European Code of Conduct for Research Integrity, 2017., <a href="https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-">https://www.allea.org/wp-content/uploads/2017/05/ALLEA-European-Code-</a></li> </ul>	<p>prof. dr. sc. Ivan Koprić (3h)</p>

		<p>pravnim znanostima</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● etički rizici u kvalitativnim i kvantitativnim istraživanjima</li> <li>● etički standardi u različitim fazama istraživanja i znanstvenog rada</li> <li>● etički standardi pisanja i objave znanstvenog rada</li> <li>● etička šteta i etička odgovornost</li> </ul>	<p><a href="#">of-Conduct-for-Research-Integrity-2017.pdf</a></p> <p>Dopunska:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● European Commission, <i>Ethics in Social Science and Humanities</i>, 2018., str. 1-23, <a href="https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/ethics-in-social-science-and-humanities_he_en.pdf">https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/docs/2021-2027/horizon/guidance/ethics-in-social-science-and-humanities_he_en.pdf</a></li> <li>● Guidelines for Research Ethics in the Social Sciences and the Humanities, 2021., <a href="https://www.forskningsetikk.no/en/guidelines/social-sciences-humanities-law-and-theology/guidelines-for-research-ethics-in-the-social-sciences-humanities-law-and-theology/">https://www.forskningsetikk.no/en/guidelines/social-sciences-humanities-law-and-theology/guidelines-for-research-ethics-in-the-social-sciences-humanities-law-and-theology/</a></li> <li>● University of Cambridge, Faculty of Law, Research Ethics Policy, <a href="https://resources.law.cam.ac.uk/documents/official/faculty_research_ethics_policy.pdf">https://resources.law.cam.ac.uk/documents/official/faculty_research_ethics_policy.pdf</a></li> </ul>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p>13. Subota, 03.12.2022. 9-12</p>	<p>Pretraživanje baza znanstvenih časopisa, propisa, sudske i upravne prakse.  Strukturiranje disertacije, stil i citiranje</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pretraživanje baza znanstvenih časopisa</li> <li>• pretraživanje baza pravnih propisa</li> <li>• pretraživanje baza sudske i upravne prakse</li> <li>• strukturiranje disertacije</li> <li>• strukturiranje argumentacije</li> <li>• stil i citiranje</li> <li>• plagiranje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I. Curry-Sumner et al., <i>Research Skills. Instruction for lawyers</i>, <i>Ars aequi</i>, 2010., str. 33-52.</li> </ul>	<p>izv. prof. dr. sc. Lana Ofak (1.5h)  mr. sc. Aleksandra Čar (1.5h)</p>
<p>14. 05.- 09.12.2022.</p>	<p>Posebni metodološki sadržaji (izborni seminari)<sup>1</sup></p>			
<p>15. 12.- 16.12.2022.</p>	<p>Posebni metodološki sadržaji (izborni seminari)<sup>2</sup></p>			

<sup>1</sup> Dvosatni i/ili trosatni izborni seminari (najviše jedan seminar dnevno tijekom 14. tjedna nastave) u okviru kojih se produbljuju opći metodološki sadržaji ili obrađuju dodatni metodološki sadržaji.

<sup>2</sup> Dvosatni i/ili trosatni izborni seminari (najviše jedan seminar dnevno tijekom 15. tjedna nastave) u okviru kojih se produbljuju opći metodološki sadržaji ili obrađuju dodatni metodološki sadržaji.