

VJEŽBE IZ POMORSKOG I OPĆEPROMETNOG PRAVA

Katedra za pomorsko i općeprometno pravo

Akademska godina 2019./2020.

ZADATAK I. (rok predaje: 16.3.)

OPIS SLUČAJA

Spor se vodi u svezi sa štetom nastalom prilikom prijevoza osobnog automobila iz Kenije u Hrvatsku. Tuženik, poduzetnik multimodalnog prijevoza, ugovorom s naručiteljem (vlasnikom automobila), obvezao se na izvršenje cjelokupnog prijevoza. Sukladno ugovoru, prvi dio prijevoza trebao se izvršiti cestom iz Nairobi do luke Mombasa (Kenija), a drugi dio prijevoza na brodu u kontejneru, iz luke Mombasa do luke Rijeka. Izdana je multimodalna prijevozna isprava koja predviđa nadležnost hrvatskog suda i primjenu hrvatskog prava kao mjerodavnog. Tuženik je osobno dopremio automobil u luku Mombasa, te ga predao pomorskom prijevozniku.

Pomorski prijevoznik je, suprotno uputama tužitelja, vlasnika osobnog automobila, prvo automobil dopremio do luke Freeport na Malti, pri čemu je automobil bio smješten na palubi broda, a ne u kontejneru. Na Malti je automobil stavljen u kontejner, pri čemu nije pravilno pričvršćen i osiguran unutar kontejnera. Kada je kontejner otvoren u luci Rijeka, primijećena su ozbiljna oštećenja na automobilu.

Tužitelj i tuženik ne spore da je do oštećenja došlo za vrijeme pomorske etape prijevoza. Tužitelj tvrdi kako je nastupila totalna šteta na automobilu, te potražuje naknadu štete u iznosu pune vrijednosti automobila. Tuženik se poziva na pravila o ograničenju odgovornosti, konkretno, na mogućnost ograničenja odgovornosti na 2 SDR-a po kilogramu, u skladu sa člankom 563. Pomorskog zakonika. Navedena odredba sukladna je odgovarajućoj odredbi u Haško-Visbyskim pravilima (članak 4, stavak 5, točka (a)). Tužitelj opovrgava pravo tuženika na ograničenje odgovornosti, pozivajući se na neodgovorno ponašanje pomorskog prijevoznika za kojeg poduzetnik multimodalnog prijevoza odgovara, sukladno pravilima članka 566. Pomorskog zakonika, koji sadržajno odgovara odredbama Haško-Visbyskih pravila (članak 4., stavak 5., točka (e)).

PITANJE

1. Smatrate li da je poduzetnik multimodalnog prijevoza odgovoran za nastalu štetu, imajući na umu kako je šteta nastupila za vrijeme prijevoza koji je izvodio pomorski prijevoznik (sukladno članku 4., stavak 2., točka (q) Haško-Visbyskih pravila)?
2. S obzirom na opisano činjenično stanje, smatrate li da poduzetnik multimodalnog prijevoza ima pravo koristiti se povlasticom ograničenja odgovornosti, ili mislite da je on to pravo izgubio imajući na umu činjenicu kako je automobil prilikom prijevoza u određenom trenutku prevožen na palubi broda, te isto tako, pod neodgovarajućim uvjetima, u kontejneru (sukladno odredbi članka 4., stavak 5., točka (e) Haško-Visbyskih pravila)?

Obrazložite Vaš odgovor.

VJEŽBE IZ POMORSKOG I OPĆEPROMETNOG PRAVA

Katedra za pomorsko i općeprometno pravo

Akademska godina 2019./2020.

IZVORI PRAVA KOJE TREBA PROUČITI PRILIKOM RJEŠAVANJA ZADATKA

- Drago Pavić, Pomorsko imovinsko pravo, Književni krug Split, 2006.
- Međunarodna konvencija za izjednačenje nekih pravila o teretnici (Haška pravila) kako su izmijenjena Protokolom iz 1968 (Visbyska pravila) i Protokolom iz 1979 (S.D.R. Protokol)
- Pomorski zakonik, Narodne novine br. 181/2004, 76/07, 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15, 17/19

Dodatni materijali nalaze se na stranici Katedre, pod-stranica „Vježbe“, repozitorij „Akademska godina 2019./2020.“.

Studenti se pri izvršavanju zadatka mogu služiti i bilo kojim drugim pravnim izvorima odnosno drugom literaturom ako smatraju da je to potrebno i korisno.

UPUTE U SVEZI NAČINA PISANJA ODGOVORA I DOSTAVE RIJEŠENOG ZADATKA

1. Riješeni zadatak student treba predati preko sustava Merlin u roku naznačenom u naslovu.
2. Tekst rješenja zadatka mora biti otisnut **najviše na jednoj stranici papira A4, uz prored 1.5, veličina fonta 12, tip fonta Times New Roman.**
3. Predani dokument **mora sadržavati ime i prezime autora.**

Radovi pri čijem pisanju nisu poštovane navedene upute neće se uzimati u obzir ni pregledavati.