



DR.SC.-10 IZVJEŠTAJ O OCJENJIVANJU DOKTORSKOG RADA

OPĆI PODACI I KONTAKT DOKTORANDA/DOKTORANDICE:

| | | |
|---|--|---|
| Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice: | Romina Štaba, univ. spec. iur. | |
| Nositelj studija: | Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet | |
| Naziv studija: | Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studij iz europskog prava | |
| Matični broj doktoranda/doktorandice: | 168DEP2018 | |
| Naslov doktorskog rada: | <i>Jezik pisanja rada</i> | hrvatski |
| | <i>Hrvatski:</i> | Ograničenje načela transparentnosti javne nabave pravom na tajnost podataka |
| | <i>Engleski:</i> | Limitation of the transparency principle in public procurement by the right to data confidentiality |
| Područje/polje/grana (ako se doktorski studij izvodi u grani): | Društvene znanosti, pravo, europsko javno pravo | |

MENTOR(I)

| | Titula, ime i prezime: | Ustanova, država: |
|--|---|---|
| Prvi mentor: | izv. prof. dr. sc. Marko Turudić | Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH |
| Drugi mentor: | | |
| Izabrano povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada | Titula, ime i prezime: | Ustanova, država: |
| | 1. izv. prof. dr. sc. Melita Carević | Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH |
| | 2. izv. prof. dr. sc. Marko Turudić | Sveučilište u Zagrebu Pravni fakultet, RH |
| | 3. prof. dr. sc. Bosiljka Britvić Vetma | Sveučilište u Splitu Pravni fakultet, RH |
| | 4. | |
| 5. | | |

OCJENA DOKTORSKOG RADA

(ocjena mora sadržavati izvorni znanstveni doprinos i novo otkriće)



Vijeće Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu imenovalo je odlukom donesenoj na sjednici Vijeća održanoj 21. prosinca 2022. (Klasa: 640-01/22/22/13, Urbroj: 251-55-22-37) Povjerenstvo za ocjenu doktorske disertacije Romine Štaba s naslovom "Ograničenje načela transparentnosti javne nabave pravom na tajnost podataka" u sastavu: izv. prof. dr.sc. Melita Carević, izv. prof. dr. sc. Marko Turudić, prof. dr. sc. Bosiljka Britvić Vetma.

Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada jednoglasno je usvojilo sljedeći

IZVJEŠTAJ O OCJENI DOKTORSKOG RADA

Romina Štaba izradila je i predala doktorski rad pod naslovom "Ograničenje načela transparentnosti javne nabave pravom na tajnost podataka" s odobrenjem Vijeća Pravnog fakulteta i Senata Sveučilišta u Zagrebu.

Doktorski rad ima ukupno 341 stranicu teksta (uključujući literaturu i priloge) te sadrži 11 poglavlja. Rad sadrži 756 fusnota. Glavni tekst ima ukupno 300 stranica. Popis literature se nalazi na ukupno 20 stranica. Uz doktorski rad su priložena ukupno dva priloga.

Doktorandica doktorskim radom želi utvrditi pod kojim je uvjetima ograničenje načela transparentnosti postupka javne nabave pravom na tajnost podataka legitimno, odnosno kako zaštitom povjerljivih informacija i ograničenjem načela transparentnosti javne nabave ne prekršiti druga zajamčena prava sudionika postupka, posebice pravo na pošteno suđenje i pravo na djelotvoran pravni lijek. Nakon prvog, uvodnog dijela rada koji sadržava razloge odabira teme, hipotezu i cilj istraživanja te glavne argumente u kojima se naglašava važnost i međuovisnost načela transparentnosti i tajnosti podataka u postupcima javne nabave, u drugom poglavlju doktorandica određuje transparentnost kao pravni pojam, posebno kroz ulogu načela transparentnosti u pravu javne nabave Republike Hrvatske, primarnog i sekundarnog prava Europske unije (EU), ali i svih 27 država članica EU.

U trećem poglavlju doktorandica opisuje vrste tajnih podataka u postupcima javne nabave, klauzule povjerljivosti u ugovorima o javnoj nabavi, te opisuje moguću zaštitu povjerljivosti podataka primjenom blockchain tehnologije i pametnih ugovora u postupcima i izvršenju ugovora o javnoj nabavi.

U četvrtom poglavlju doktorandica opisuje relevantnu praksu označavanja tajnosti podataka u postupcima javne nabave u hrvatskom pravu, kroz recentna rješenja Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM), te presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske (VUSRH).

Peto poglavlje posvećeno je svim oblicima pravne zaštite koji stoje na raspolaganju ponuditelju ili natjecatelju u postupcima javne nabave ukoliko mu bude ograničen pristup javnonabavnoj dokumentaciji zbog prava na tajnost podataka: postupak pred naručiteljem, postupak pred DKOM-om, postupak pred VUSRH-om, kao i postupak na temelju Zakona o pravu na pristup informacijama.



U šestom i sedmom poglavlju doktorandica kroz praksu Europskog suda za ljudska prava i Suda Europske unije utvrđuje legitimnost ograničavanja načela transparentnosti u postupcima javne nabave, ali i ukazuje na važnost pronalaska ravnoteže između prava na tajnost podataka i transparentnosti.

U osmom poglavlju doktorandica analizira pravni pristup zaštiti tajnosti podataka u Saveznoj Republici Njemačkoj, Talijanskoj Republici i Kraljevini Švedskoj, dok u devetom poglavlju posebnu pažnju posvećuje pristupu povjerljivim podacima u postupcima javne nabave u Ujedinjenom kraljevstvu. Posebno na temelju pristupa Ujedinjenog kraljevstva, doktorandica u devetom poglavlju daje prijedloge kako dopuniti hrvatsko zakonodavstvo u vezi pristupa tajno označenim podacima u postupcima javne nabave.

Navedeno razrađuje i u jedanaestom i završnom poglavlju, u kojem doktorandica navodi kako predlaže da "se već u najranijoj fazi postupka pred naručiteljem imenuje stručno povjerenstvo za pristup tajno označenim podacima postupka javne nabave. To povjerenstvo bi, u slučaju spora glede tajno označenih podataka, oformilo prsten povjerljivosti u kojeg bi bili primljeni predstavnici ponuditelja ili natjecatelja, i to njihov zakonski zastupnik, punomoćnik odvjetnik te, prema odluci punomoćnika odvjetnika, i odvjetnički vježbenik." (str. 299.).

Preporuke doktorandice o izmjenama hrvatskog zakonodavstva kako bi u postupcima javne nabave načelo transparentnosti i načelo tajnosti podataka doveli u prihvatljivu ravnotežu posebno su vrijedan doprinos ovog rada.



Mišljenje i prijedlog:

Iako stručne literature ne nedostaje, pravo javne nabave je općenito nedovoljno zastupljeno u znanstvenim istraživanjima u Republici Hrvatskoj. Posebno se to odnosi na zaista kompleksne teme u kojima se lome legitimni suprostavljani interesi, kao što je i tema rada doktorandice. Ne samo da ovaj rad ukazuje na važnost promišljanja o nužnosti uspostavljanja ravnoteže između načela transparentnosti i načela tajnosti podataka u postupcima javne nabave, već i daje originalna i kvalitetna rješenja kako na jednostavan i učinkovit način uspostaviti jasna pravila u primjenjivim zakonima.

Imenovano Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada ocjenjuje kako je doktorandica ispunila zadane ciljeve rada, potvrdila hipotezu rada koristeći znanstveno priznate metode primjerene području istraživanja te pritom dala *de lege* prijedloge razvrstavši ih u smislene cjeline. Sukladno navedenom, ovo je Povjerenstvo mišljenja kako ovaj doktorski rad ispunjava uvjete koje doktorski rad mora imati kako bi bio prihvaćen. Povjerenstvo je jednoglasno u svom zaključku te predlaže Vijeću Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu usvajanje ovog izvješća i pristupanje usmjenoj obrani rada.

| | Titula, ime i prezime, ustanova, država: | Potpis: |
|--|--|----------------|
| Izabrano povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada | 1. (predsjednik Povjerenstva) izv. prof. dr. sc. Melita Carević | Melita Carević |
| | 2. izv. prof. dr. sc. Marko Turudić | |
| | 3. prof. dr. sc. Bosiljka Britvić Vetma | Bosiljka Vetma |
| | 4. | |
| | 5. | |
| Sjednica nadležnog tijela i točka dnevnog reda u okviru koje je imenovano Povjerenstvo: | Vijeće PFZ od 21.12.2022. točka 37. | |
| Napomena (po potrebi): | | |
| | | |
| U Zagrebu, 11. travnja 2023. | M.P. | |